

ภาคผนวก ก

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ที่ ศธ ๐๔๐๒๓.๑๐๕ / ว ๑๑

โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ หมู่ที่ ๕
ต.พรานกระต่าย อ.พรานกระต่าย
จ.กำแพงเพชร ๖๒๑๑๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบขอบคุณ

เรียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ ที่ ศธ ๐๔๐๒๓.๑๐๕/ว ๐๓ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘

ตามที่โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ ได้ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนของขวัญ ของรางวัล และเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ ในวันศุกร์ ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ ได้รับเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
โรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์
โทร. [REDACTED]

“เรียนดี มีความสุข”

105/4 หมู่ 1

ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย

จังหวัดกำแพงเพชร 62110

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนช่วงเทศกาลสงกรานต์ 7 วันอันตราย

เรียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เนื่องด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วย แพทย์ สารวัตร และผู้ชุมชน ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่รับ
การจัดตั้งด่าน ช่วงเทศกาลสงกรานต์ 7 วันอันตราย ซึ่งอยู่ระหว่างวันที่ 11 -17 เมษายน 2568 ซึ่ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ผู้ช่วย แพทย์ สารวัตร และผู้ชุมชน ร่วมเพื่อสกัดจุดเสี่ยงและลดพฤติกรรมเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอุบัติเหตุในการใช้
รถใช้ถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การสนับสนุนด้วยจกขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

กำนันตำบลพรานกระต่าย

5000-57



เลขที่ กพ. 9486 ใบเสร็จรับเงิน เลขที่ 030

ในรายการ... สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

วันที่... เดือน... ปี... 30 มิ.ย. 2568

ได้รับเงินจาก... นสอ. ศิลาถิ่น หงษ์พร ศ. ตามรายละเอียดดังนี้

รายการ	จำนวนเงิน
รับเงินบริจาค	1,000
รวมทุก	1,000

จำนวนเงิน... บาท

ไว้เป็นการถูกต้องแล้ว (ตัวอักษร) เลขชื่อ... ผู้รับเงิน

พิมพ์ครั้งที่ 18 (ท.ย. 2563) (กพ. 9057 - กพ. 9560.)

เลขที่ กพ. 9486 ใบเสร็จรับเงิน เลขที่ 030

ในรายการ... สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

วันที่... เดือน... ปี... 30 มิ.ย. 2568

ได้รับเงินจาก... นสอ. ศิลาถิ่น หงษ์พร ศ. ตามรายละเอียดดังนี้

รายการ	จำนวนเงิน
รับเงินบริจาค	1,000
รวมทุก	1,000

จำนวนเงิน... บาท

ไว้เป็นการถูกต้องแล้ว (ตัวอักษร) เลขชื่อ... ผู้รับเงิน

ที่ กพ ๐๒๑๘.๑/๒๕๒



ที่ว่าการอำเภอพรานกระต่าย
ถนนประเวศไพบรวัน กพ ๖๒๑๑๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดศิลาถิ่นแห่งเพชร

อ้างถึง หนังสืออำเภอพรานกระต่าย ที่ กพ ๐๒๑๘.๑/๖๒๐๑ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

ตามที่อำเภอพรานกระต่าย ขอความอนุเคราะห์ท่านร่วมสนับสนุนของรางวัลในการดำเนินภารกิจของเหล่ากาชาดจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ บริเวณที่ว่าการอำเภอเมืองกำแพงเพชร และอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร เพื่อจัดหารายได้ในการดำเนินภารกิจด้านสาธารณกุศล อาทิ การช่วยเหลือราษฎร ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส การรับบริจาคโลหิต ดวงตา และผู้ประสบสาธารณภัยต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร นั้น

อำเภอพรานกระต่าย ขอขอบคุณท่านที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณกุศลของเหล่ากาชาดจังหวัดกำแพงเพชรในครั้งนี้ และขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในสากลโปรดอภิบาลบันดาลให้ท่านและครอบครัวประสบแต่ความสุขความเจริญตลอดไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



นายอำเภอพรานกระต่าย

ที่ทำการปกครองอำเภอ

สำนักงานอำเภอ

โทร./โทรสาร



ชมรมส่งเสริมสุขภาพและกีฬา หมู่บ้านเขาสว่างอารมณ์

หมู่ที่ 13 สว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย

อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร กพ 62110

26 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน หจก.ศิลากำแพงเพชร

ตามที่ชมรมส่งเสริมสุขภาพและกีฬา หมู่บ้านเขาสว่างอารมณ์ ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ได้รับการสนับสนุนเสื้อกีฬาจำนวน 3,000 บาท จาก หจก.ศิลากำแพงเพชร เพื่อจัดกีฬาแข่งขัน เขาสว่างจูเนียร์ คัพ ครั้งที่ 1 บริเวณสนามโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ ในวันที่ 22 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 นั้น

ชมรมส่งเสริมสุขภาพและกีฬา หมู่บ้านเขาสว่างอารมณ์ ขอขอบคุณหจก.ศิลากำแพงเพชร เป็นอย่างสูงที่ได้การสนับสนุนกับทางชมรม

จึงเรียนมาเพื่อขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 13 สว่างราษฎร์พัฒนา

ที่ กท ๐๔๘๓.๖๒/๒๐



มณฑลทหารบกที่ ๓๑
ค่ายจิรประวัติ
อำเภอเมืองนครสวรรค์
จังหวัดนครสวรรค์
๖๐๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ตามที่ มณฑลทหารบกที่ ๓๑ ได้จัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ บริเวณหน้าค่ายจิรประวัติ ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งทาง มณฑลทหารบกที่ ๓๑ ได้ขอความอนุเคราะห์งบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมดังกล่าว มณฑลทหารบกที่ ๓๑ ได้รับเงินสนับสนุน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ในการจัดกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันเอก

หัวหน้ากองส่งกำลังบำรุง มณฑลทหารบกที่ ๓๑

ที่ กท ๐๔๘๓.๖๒/๖



มณฑลทหารบกที่ ๓๑
ค่ายจิรประวัติ
อำเภอเมืองนครสวรรค์
จังหวัดนครสวรรค์
๖๐๐๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนของขวัญจัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘

เรียน ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

เนื่องด้วย มณฑลทหารบกที่ ๓๑ จะจัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้กับบุตรหลานกำลังพล และชุมชนรอบค่ายจิรประวัติ บริเวณหน้าค่ายจิรประวัติ ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘

มณฑลทหารบกที่ ๓๑ จึงขอการสนับสนุนของขวัญจากท่านเพื่อจัดงานดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดขอมอบให้จำสิบเอก วรวิทย์ สิทธิ เป็นผู้ประสานการปฏิบัติ โทรศัพท์ ๐๘ ๑๓๗๗๘ ๗๓๖๒

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พันเอก

(ม)

หัวหน้ากองส่งกำลังบำรุง มณฑลทหารบกที่ ๓๑

๑.๑ ๖๖ ๑๖๖๖๖๖ / ๑๖๖๖๖๖ ๑,๐๐๐.๐๐

๑๐๖๖๖๖ / ๑๖๖๖๖๖ / ๑๖๖๖๖๖
๑๖๖๖
๑/๑/๖๖

ที่ กพ ๕๔๐๐๔.๓/วอปป



โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน
๙๙ หมู่ที่ ๕ ตำบลพรานกระต่าย
อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
๖๒๑๑๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนการจัดโครงการเวทีหุ่นน้อยสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายก อบจ.กำแพงเพชร จันท

ตามที่ โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จะจัดโครงการเวทีหุ่นน้อยสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมและแสดงออกตามความสามารถอย่างสร้างสรรค์ และปลูกฝังให้เด็กตระหนักถึงความสำคัญของตนเอง รู้จักหน้าที่ของตนเอง อยู่ในระเบียบวินัย มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ซึ่งเด็กนักเรียนของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านพราน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนบ้านเขาสว่างอารมณ์ มีจำนวน ๗๘ คน โดยจะจัดกิจกรรมในวันศุกร์ ที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ เทศบาลตำบลบ้านพราน

ในการนี้ โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่าน โดยรับบริจาคเป็นขนม ของขวัญของรางวัล อาหารหรือสิ่งต่างๆ เป็นของขวัญของรางวัล เพื่อเป็นการสนับสนุนในการจัดโครงการเวทีหุ่นน้อยสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและให้ความร่วมมือ

ขอแสดงความนับถือ



ครูชำนาญการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน

โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน
โทรศัพท์/โทรสาร

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเกษเพชพร
ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน

รายการ	จำนวนเงิน	เข้าบัญชีประเภท
สนับสนุนของขวัญจัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568 ม.ค.-68	2,000 -	
มณฑลทหารบกที่ 31 ค่ายจิระประวัติ อ.เมืองนครสวรรค์		
เป็นเงิน (ตัวอักษร) (สองพันบาทถ้วน)	2,000 -	

ข้าพเจ้า นายปราชา ฤทธิกุลดา ตำแหน่ง ผู้จัดการ

ขอรับรองว่า รายจ่ายข้างต้นนี้ ไม่อาจเรียกเก็บใบเสร็จรับเงินจากผู้รับได้ และข้าพเจ้าได้จ่ายเงินไปในการปฏิบัติงานจริง

ลงชื่อ

(นายปราชา ฤทธิกุลดา)

วันที่ 8 มกราคม 2568

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาเกษเพชพร
ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน

รายการ	จำนวนเงิน	เข้าบัญชีประเภท
สนับสนุนของขวัญจัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568 ม.ค.-68	1,000 -	
โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลบ้านพราน		
เป็นเงิน (ตัวอักษร) (สองพันบาทถ้วน)	1,000 -	

ข้าพเจ้า นายปราชา ฤทธิกุลดา ตำแหน่ง ผู้จัดการ

ขอรับรองว่า รายจ่ายข้างต้นนี้ ไม่อาจเรียกเก็บใบเสร็จรับเงินจากผู้รับได้ และข้าพเจ้าได้จ่ายเงินไปในการปฏิบัติงานจริง

ลงชื่อ

(นายปราชา ฤทธิกุลดา)

วันที่ 8 มกราคม 2568

ที่ กพ ๐๐๓๔(๑)/ ๕๗



สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร
ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดกำแพงเพชร
ถนนกำแพงเพชร-สุโขทัย กพ ๖๒๐๐๐

๗/๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร ที่ กพ ๐๐๓๔(๑)/๖๑๖๙ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร ขอความอนุเคราะห์บริจาคสิ่งของต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานประเพณี “นบพระ – เล่นเพลง” และงานกาชาดจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปี ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ บริเวณสนามหน้าว่าการอำเภอเมืองกำแพงเพชร และบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร กำหนดจัดให้มีกิจกรรมการออกร้านมัจฉากาชาด เพื่อหาเงินรายได้ในการดำเนินการกิจด้านสาธารณกุศล อาทิเช่น ช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบปัญหาสังคม ผู้ยากจน ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบสาธารณภัยต่าง ๆ ในจังหวัดกำแพงเพชร นั้น

ในการนี้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร ได้รับอนุเคราะห์บริจาคสิ่งของจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร เป็นหม้อหุงข้าว จำนวน ๑ ใบ และทางสำนักงานฯ ได้รวบรวมสิ่งของส่งให้ทางสำนักงานเหล่ากาชาดจังหวัดกำแพงเพชรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



อุตสาหกรรมจังหวัดกำแพงเพชร

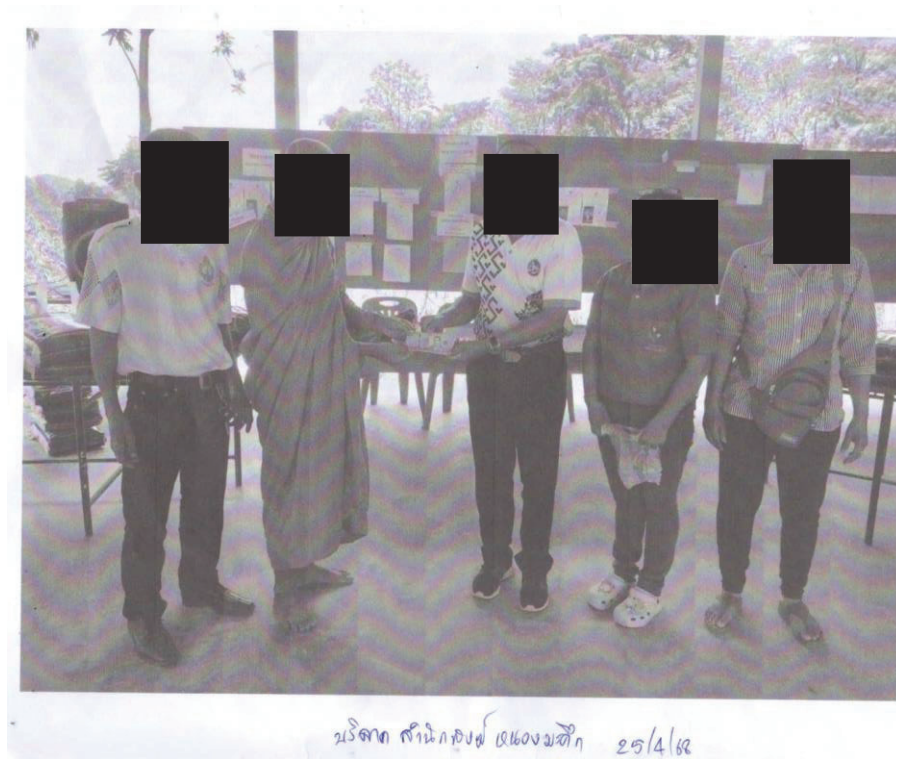
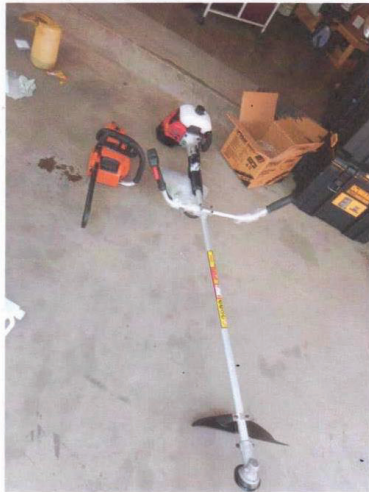
กลุ่มนโยบายและแผนงาน

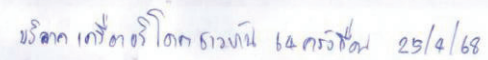
โทร. ๐๘๐-๐๐๐-๐๐๐

โทรสาร. ๐๐๐-๐๐๐-๐๐๐

E-mail: saraban_kamphaengphet@industry.go.th







ผู้รับเงิน/ COLLECTOR

เลขที่ ๕/๒๕๖๗

๒๕

๒๕

ขออนุโมทนาบุญ แต่
มีพระเจ้าโมทนาดีลิกานพวงเพชร

อยู่บ้านเลขที่ ๕๕/๑๐ หมู่ ๕ ซอย - ถนน - แขวง/ตำบล พระราชประสงค์

เขต/อำเภอ พระราชประสงค์ จังหวัด กรุงเทพมหานคร เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

ผู้บริจาคทรัพย์ในการให้ทุนครั้งนี้ มีพระเจ้าโมทนาดีลิกานพวงเพชร

เขต/อำเภอ พระราชประสงค์ จังหวัด กรุงเทพมหานคร เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

เป็นจำนวนเงิน บาท สตางค์ ()

ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัยและบุญกุศลที่บำเพ็ญนี้

จงอำนวยการให้ท่านเจริญด้วยอายุ วรรณะ สุขะ พละ ปฏิภาณ ธนสารสมบัติ จรรยาสารสมบัติ

ประสบแต่สิ่งอันพึงปรารถนาทุกทีปราศจากอุปสรรค

วันที่ ๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับเงิน

๒๕

๒๕

เลขที่ ๐๔๘

ใบเสร็จรับเงิน

เลขที่ ๔๘

กองทุนสวัสดิการกรมป่าไม้

๖๑ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

วันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๖๗

ได้รับเงินจาก นพ. จิตกานตนา

ที่อยู่ ๕๕/๒ หมู่ ๕ ซอย ถนน แขวง/ตำบล พระราชประสงค์ เขต/อำเภอ พระราชประสงค์ จังหวัด กรุงเทพมหานคร เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ๖๒๑๕

เพื่อ เงินค่าเช่าที่ดินที่ได้รับจากกรมป่าไม้

จำนวน ๒,๐๐๐.- บาท (สองพันบาทถ้วน)

☐ เงินสด ☐ เช็คเลขที่.....ธนาคาร.....

สาขา.....วันที่.....

☒ โอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

ลงชื่อ... ผู้รับเงิน ลงชื่อ... ทรัพย์สิน

() ()

ปฏิบัติกร

กรณีรับเงินบริจาคสามารถนำไปยกเว้นภาษีเงินได้ ลำดับที่ ๑๑๐

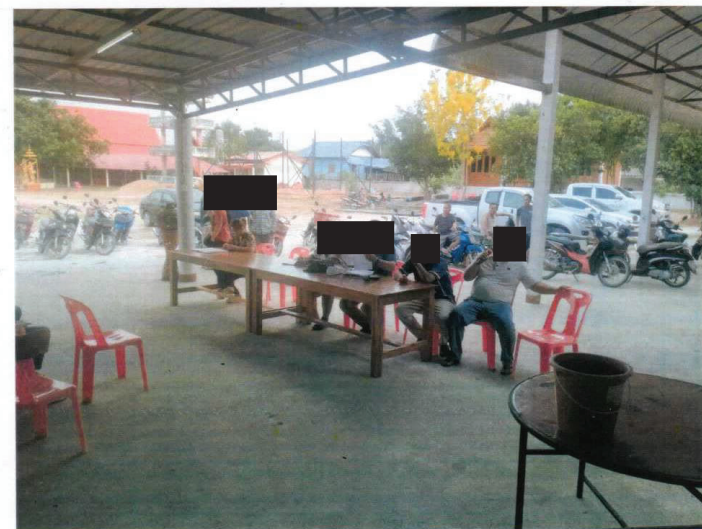
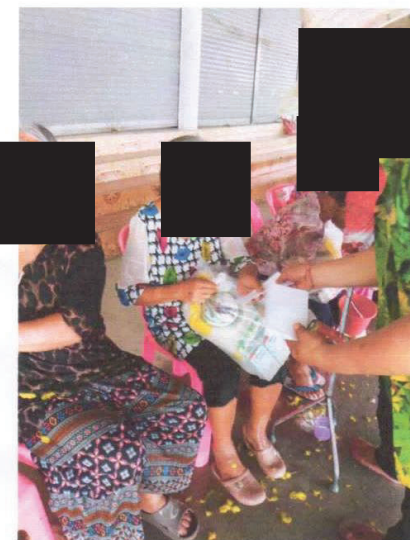
ตามประกาศกรมสรรพากร เกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ ๕๖) ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

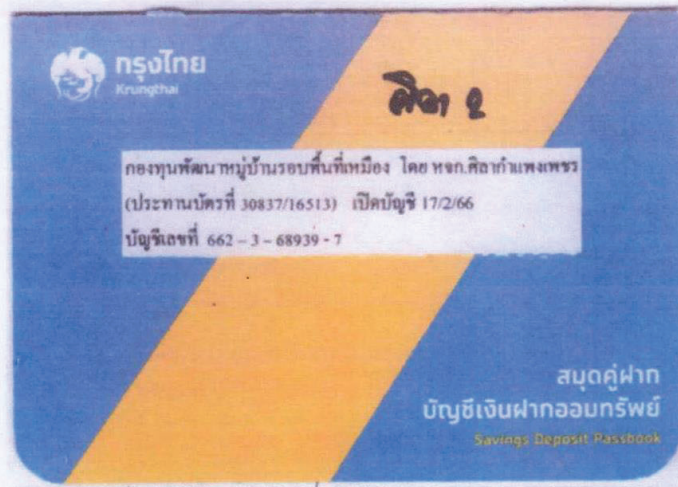
แผนงานโครงการ / กิจกรรม ปีงบประมาณ 2568
กองทุนพัฒนา หมู่บ้านของห้างหุ้นส่วน ศิลากำแพงเพชร

ลำดับที่	แผนงาน / โครงการ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.	ประเพณีสงกรานต์ สรงน้ำพระ,รดน้ำดำ หัวผู้สูงอายุ ,แจกถุงยัง ชีพ,ถวายค่าน้ำ-ค่าไฟ วัดเขาสว่างอารมณ์	เพื่อสืบสานประเพณี ท้องถิ่น	วัดเขาสว่างอารมณ์ หมู่ที่ 9 ต.พราณกระต่าย อ.พราณกระต่าย จ.กำแพงเพชร	มกราคม – ธันวาคม 2568	37,150 บาท	นายมานิตย์ คุ้มวงศ์
5.	จัดซื้อ เลื่อยโซยนต์ 1 ตัว เครื่องตัดหญ้า 1 ตัว	เพื่อใช้ในกิจกรรม ภายในหมู่บ้านและ กิจกรรมจิตอาสา	หมู่ที่ 13 บ้านสว่าง ราษฎร์พัฒนา	มกราคม – ธันวาคม 2568	10,000 บาท	นายมานิตย์ คุ้มวงศ์
6.	ซ่อมบำรุงเสียงตาม สาย หมู่ 13 บ้านสว่าง ราษฎร์พัฒนา	เพื่อที่จะได้รับฟัง ข่าวสารโดยทั่วถึงกัน	หมู่ที่ 13 บ้านสว่าง ราษฎร์พัฒนา	มกราคม – ธันวาคม 2568	11,500 บาท	นายมานิตย์ คุ้มวงศ์









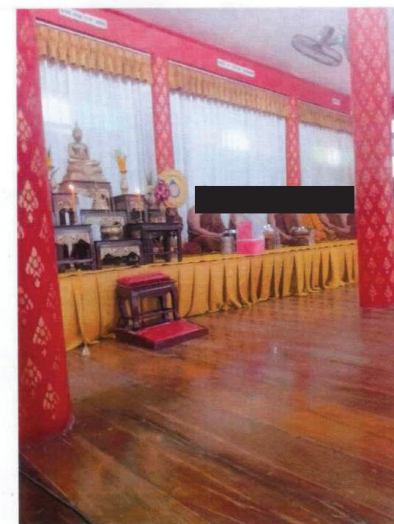
หมู่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์

ตำบลพรานกระต่าย

อำเภอพรานกระต่าย

จังหวัดกำแพงเพชร









รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2568



โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ของ

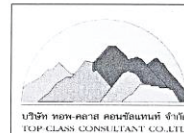
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะทรายทอง และ
หมู่ที่ 13 ตำบลพนาทราย อำเภอพนาทราย จังหวัดกำแพงเพชร



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250

Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 09 พ.ค. 2568

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2568 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน
ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลเกาะทรายทอง
และหมู่ที่ 13 ตำบลพนาทราย อำเภอพนาทราย จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้ชำนาญการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์		ผู้ชำนาญการ
นางสาวกานดา มังคะโรทัย		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวพิชญาภาพร ญาณเมธีสรณ์		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
(นายดิเรก รัตนวิช)

กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	i
สารบัญรูป	ii
สารบัญตาราง	ii
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ.....	9
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา.....	9
3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	35
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	64
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	64
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	64
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	64
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	65
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	65
4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน.....	66
เอกสารแนบ	
เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	
เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน	

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	10
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	35

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อบ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	8
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	9
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	16
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ	29
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ.....	43

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งโครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานฯ พส 1009.2/4589 ลงวันที่ 9 เมษายน 2561

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- สถานที่ตั้ง: หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏอยู่ในแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวัง 4942 III (อ.พรานกระต่าย) อยู่ระหว่างเส้นกริดตั้งที่ 555000-557000 ตะวันออก และเส้นกริดนอนที่ 1846000-1848000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: 147-2-00 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 มีเนื้อที่ 38-2-28 ไร่
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 มีเนื้อที่ 108-3-72 ไร่
- ชื่อเจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร:
 - ประทานบัตรที่ 30837/16513 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2575 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี
 - ประทานบัตรที่ 20836/16090 : ได้รับอนุญาตประทานบัตรเมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยมีอายุประทานบัตร 10 ปี

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่รอบโหว และประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเหมือน และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลถ้ำกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาชะวากอามณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก ตำบลลำไย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร รวมได้ผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่รอบโหว ปะละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนมกราคม

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการท่าเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) รวมแผนผังโครงการท่าเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2568 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่รอบโหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แสดงดังรูปที่ 1 โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังข้อต่อไป ด้วยรูปแบบสอแบบดังเอกสารแนบ



รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อันไหน ได้แก่
ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้างนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 1-5 เมษายน 2568

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ คริวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษารั้วนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 1-5 เมษายน 2568

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครูวีรเอนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจาก พื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่ตำบล ถ้ำกระชายทอง ตำบลพรานกระต่าย และตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ที่ศึกษารวม 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่เอี่ยมพัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะคำต๋ອງ หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก ตำบลท่าไม้ อำเภوبرานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้จำนวนทั้งสิ้น 6 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 3 ตำบล 6 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลเกาะทรายทอง จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง อยู่ในเขตตำบลพรานกระต่าย จำนวน 3 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา และอยู่ในเขตตำบลท่าไม้ จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างใน สุขชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลเกาะทรายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 698 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามานะได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{698}{1 + 698 (0.05)^2}$$

$$n = 254.28 \approx 255 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i n}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนครัวเรือน 85 ครัวเรือน

($n_i=84$)

$$A = \frac{(84)(255)}{698}$$

$$= 30.69 \approx 31 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจเก็บตัวอย่าง บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ จำนวน 33 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจในแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตำบลเกาะทรายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.69 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 51.15 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 52 ครัวเรือน

ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.57 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.80 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 55 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 48.59 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 49 ครัวเรือน

ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

- หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 25.21 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 26 ครัวเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 291 ครัวเรือน

ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้านและจำนวนครัวเรือนในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด ^[1]	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ^[2]
ชุมชนที่นำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามาเน่			
ตำบลถ้ำกระต่ายทอง อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา	84	30.69	31
หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง	140	51.15	52
ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า	122	44.57	45
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	150	54.80	55
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	133	48.59	49
ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร			
หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก	69	25.21	26
รวม	698	255.00	258
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
ริมเส้นทางขนส่งแร่			
หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์	-	-	4
หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา	-	-	29
รวม	-	-	33
รวมทั้งหมด			291

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

^[1] จำนวนครัวเรือนจากข้อมูลความเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) สืบค้นจาก <https://smartbmn.cdd.go.th/Home>, วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

^[2] จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 1-5 เมษายน 2568

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 12 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2568 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		กำนันตำบลถ้ำกระต่ายทอง	3 ปี	58	
2		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โพธิ์พัฒนา ต.ถ้ำกระต่ายทอง	13 ปี	48	
3		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ต.ถ้ำกระต่ายทอง	5 ปี	54	
4		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า ต.พรานกระต่าย	3 ปี	44	
5		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ ต.พรานกระต่าย	2 ปี	53	
6		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์ พัฒนา ต.พรานกระต่าย	4 ปี	55	
7		ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคึก ต.พรานกระต่าย	6 ปี	58	
พื้นที่อ่อนไหว					
8		เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บึงลังก์	12 ปี	69	
9		ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์ถ้ำเขาพระ	31 ปี	62	
10		เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์	2 ปี	54	
11		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลโพธิ์พัฒนา	13 ปี	52	
12		พยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลท่าไม้	21 ปี	44	

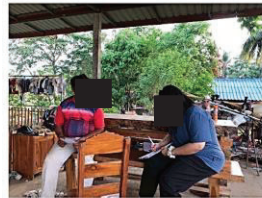
ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

- ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือผู้แทนโรงเรียนเขาสว่างอารมณ์ เนื่องจากปิดภาคเรียน



ก้านต้นลำด่างกระต่ายทอง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9 บ้านใหม่ไร่พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 บ้านป่ามะพร้าว



ผู้ใหญ่ หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา



ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 14 บ้านหนองมะคัก



เจ้าอาวาสวัดโพธิ์บัลลังก์

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



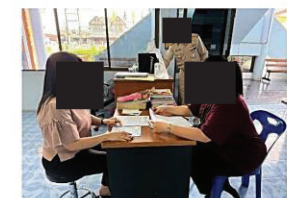
ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์ถ้ำเขาพระ



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา



เจ้าอาวาสวัดเขาสว่างอารมณ์



เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าไม้

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

: ไม่ได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการโรงเรียนเขาสว่างอารมณ์ เนื่องจากปิดภาคเรียน

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอกในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน**1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 7 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 2 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 6 คน และดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน และดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทำนา อ้อย มะนาว ลำไย และมะม่วง จำนวน 5 คน รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวนคือ 2 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 4 คน และประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทำนา และข้าวโพด จำนวน 2 คน และประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 1 คน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 3 คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่ารายได้ของ คนในชุมชนไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา จำนวน 5 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองตากถ้ำ โรงเรียน เขาหลวงอารมณ์ โรงเรียนวัดโพธาราม และโรงเรียนพรานกระต่ายพิทยาคม

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชน ยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 4 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 3 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพธิ์พัฒนา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลท่าไม้

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัด และศาสนสถาน จำนวน 3 คน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 4 คน ได้แก่ วัดโพธิ์อัลลังก์, สำนักสงฆ์ถ้ำเขาพระ, วัดเขาหลวงอารมณ์, วัดป่าแม่พระใหญ่, วัดถ้ำเขาเตล่อมกวาง ที่พักสงฆ์หนองมะศึก วัดไตรภูมิ และวัดทุ่ง

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาภายในชุมชนไม่มีโรคระบาด และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคไข้เลือดออก

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหา ระบบสาธารณสุข จำนวน 1 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุข จำนวน 6 คน ได้แก่ น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่สะอาด และน้ำใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน การระเบิด โรงงานอุตสาหกรรม และการสัญจรของรถบรรทุก โดยเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 1 คน เสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการระเบิด ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน เสียงรบกวนที่มีสาเหตุจาก โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน และเสียงรบกวนที่มีสาเหตุจากการสัญจรของรถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งวัน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงโม่หิน/เหมืองแร่ รถบรรทุก/การขนส่งแร่ และการคมนาคม โดยฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากโรงโม่หินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงเช้า ช่วงเย็น ถูฝุ่น และตลอดทั้งปี โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 3 คน ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากรถบรรทุก/ การขนส่งแร่ ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน และ ฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการคมนาคม ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากโรงงานมันสำปะหลัง และฟาร์มหมู โดยกลิ่นเหม็น รบกวนที่มีสาเหตุจากโรงงานมันสำปะหลังนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ใน ระดับน้อย จำนวน 1 คน และกลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงหน้าฝน และ หน้าหนาว โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติ ทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง และน้ำหลาก โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงหน้าร้อน โดย เห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 4 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุมาจากน้ำหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา ได้แก่ ช่วงหน้าฝน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **อื่น ๆ** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องอื่น ๆ

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และ ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่แน่ใจว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ เนื่องจากในพื้นที่มีหลายแหล่งกำเนิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 2 คน
- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน
- **ความสิ้นสະเทือน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน
- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุ

จากการจราจร และผู้นำชุมชน 1 คน ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **หินร่วงจากถาวรทุก** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องหินร่วงจากถาวรทุก ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 2 คน มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ฝุ่นละออง
2. อากาศให้มีพนักงานดูแลเก็บหินที่ร่วงหล่น ทุก 1 ชั่วโมง

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 4 คน รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 3 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 7 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ตรวจสอบภาพประชาชนประจำปี และได้รับการสนับสนุนดูแลเรื่องฝุ่นละออง

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ซึ่งจะมีผลเสียในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน และปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 5 คน รองลงมา คือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก จำนวน 2 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 4 คน และระดับปานกลาง จำนวน 3 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. อากาศได้งบประมาณเข้ามาเยียวยาชุมชนเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง **ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	6
2) หญิง	1
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	2
4) 51-60 ปี	5
5) มากกว่า 60 ปี	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	7
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) กำนัน	1
2) ผู้ใหญ่บ้าน	6
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	3
3) 4-6 ปี	3
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	0
6) มากกว่า 12 ปี	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	7
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1	
1) รับจ้างทั่วไป	2
2) เกษตรกรรม ระบุ...	5
- มันสำปะหลัง	5
- ทำนา	3
- มะนาว	1
- อ้อย	2
- ลำไย	1
- มะม่วง	1
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2	
1) เกษตรกรรม ระบุ...	2
- มันสำปะหลัง	2
- ทำนา	2
- ข้าวโพด	1
2) รับจ้างทั่วไป	4
3) ค้าขาย	1
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 3	
1) รับจ้างทั่วไป	1
2) พนักงานบริษัท/โรงงาน	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	3
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	2
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	2
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- โรงเรียนบ้านหนองตากล้า	1
- โรงเรียนขาสว่างอารมณ์	1
- โรงเรียนวัดโพธาราม	1
- โรงเรียนพรมกระด้ายพิทยาคม	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุข ที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	4
2) มี ระบุ...	3
- รพ.สต.โพธิ์พัฒนา	2
- รพ.สต.ท่าไม้	1
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานใดที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	3
2) มี ระบุ...	4
- วัดโพธิ์ปลั่ง	1
- สำนักสงฆ์เจ้าเพชร	1
- วัดเขาสว่างอารมณ์	1
- วัดป่าแก้วพระใหญ่	1
- วัดเจ้าเขาตะลอมกวาง	1
- ที่พักริมหนองมะคึก	1
- วัดไตรภูมิ	1
- วัดทุ่ง	1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	5
2) มี ระบุ...	2
- โรคไข้เลือดออก	2
2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี ระบุ...	6
- น้ำไม่พอใช้	4
- น้ำไม่สะอาด	2
- น้ำใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ	1
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	5
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงโม่หิน/เหมืองแร่	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) การระเบิด	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
3) โรงงานอุตสาหกรรม	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่นาน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
4) การสัญจรของรถบรรทุก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	3
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) โรงโม่หิน/เหมืองแร่	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ช่วงเช้า	1
- ช่วงเย็น	1
- ตลอดทั้งปี	2
- ฤดูแล้ง	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
2) รถบรรทุก/การขนส่งแร่	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งปี	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 3) การคมนาคม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมบริเวณ	
1) ไม่มี 2) มี	4 3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) โรงงานมันสำปะหลัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) ฟาร์มหมู ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาม่วน - หนามหวา ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	2 1 1 2
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี 2) มี	3 4
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) น้ำหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาม่วน ระดับความรุนแรง - มาก	1 1 1
สาเหตุและสภาพปัญหา 2) ก่อเลี้ยง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - หนาม่วน ระดับความรุนแรง - มาก	4 4 4

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย	
1) ไม่มี 2) มี	7 0
3.6 อื่น ๆ	
1) ไม่มี 2) มี	7 0
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากันแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย 2) เคย 3) ไม่แน่ใจ ระบุ... - ในพื้นที่ที่มีหลายแหล่งกำเนิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	5 1 1 1
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1. ฝุ่นละออง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี ระดับผลกระทบ - มาก	 0 2 2 2
2. เสียงดังรบกวน - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ช่วงเย็น ระดับผลกระทบ - ปานกลาง - มาก	 0 2 2 1 1
3. ความสิ้นเปลือง - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ช่วงเย็น ระดับผลกระทบ - น้อย - มาก	 0 2 2 1 1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
10. หินร่วงจากรถบรรทุก	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	2
- ผู้เฒ่าของ	1
- อยากให้มีพนักงานดูแลเกี่ยวกับหินร่วง ทุก 1 ชั่วโมง	1

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)	7
2) เคย	0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร	0
2) หน่วยงานราชการ	0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
2) ใช่	0
5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี ระบุ...	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	7
2) มี ระบุ...	0
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	4
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	7
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	4
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	7
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	0
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	0
2.5) ตรวจสอบสุขภาพประชาชนประจำปี	4
2.6) ได้รับการสนับสนุนดูแลเรื่องฝุ่นละออง	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	3
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	4
2.1) ฝุ่นละออง	4
2.2) เสียงดังรบกวน	1
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	0
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	1
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	2
2) ดี	5
3) ควรปรับปรุง	0
4) ไม่มีความเห็น	0

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=7)
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	4
2) ปานกลาง	3
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	0
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	6
2) มีระบุ.. - อยากได้งบประมาณเข้ามาเยียวยาชุมชนเพิ่มขึ้น	1

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2568

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 5 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน และเพศหญิง จำนวน 2 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และอยู่อาศัยอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมส่วนตำบล ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมส่วนตำบล (พยาบาลวิชาชีพ) และดำรงตำแหน่งประธานสงฆ์ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- เสียงดังรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน

- **ผู้เสนอกรรพณ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องผู้เสนอกรรพณ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่า มีปัญหาเรื่องผู้เสนอกรรพณ ซึ่งมีสาเหตุจากการคมนาคม โรงโม่หิน การเผาทางการเกษตร และการเผาขยะภาคครัวเรือน โดยผู้เสนอที่มีสาเหตุจากการคมนาคมนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน ผู้เสนอที่มีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ตลอดทั้งปี โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน ผู้เสนอที่มีสาเหตุจากการเผาทางการเกษตร ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และผู้เสนอที่มีสาเหตุจากการเผาขยะภาคครัวเรือน ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหาไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- กลิ่นเหม็นรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากภัยแล้ง โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้งนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับปัญหา คือ ช่วงหน้าร้อน โดยเห็นว่ามึระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

- น้ำเน่าเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- อื่น ๆ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องอื่น ๆ

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่ หินอ่อน ประสานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประสานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประสานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภาแพงเพชร พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 2 คน โดยระบุ ว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่าง ดังนี้

- **ผู้ละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องผู้ละออง ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มที่ตื่นนอนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

- ความสิ้นสละเอน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเอน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสละเอน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงที่ทำการระเบิดหิน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- น้ำเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- น้ำท่วมขัง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- ชยะมูลฝอย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบ

เรื่องขยะมูลฝอย

- กลิ่นเหม็น กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- การจรรยาบรรณ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจรรยาบรรณ

- อุบัติเหตุจากการจราจร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อื่นใดที่ได้รับผลกระทบ พบว่า กลุ่มพื้นที่อื่นใด จำนวน 2 คน ตอบว่า ไม่มีความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 4 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และไม่เห็นความเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย และผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่ส่งผลดีต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, สนับสนุนของให้วัด และตรวจสอบสุขภาพของคนในชุมชนประจำปี

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง และด้านเสียงดังรบกวน

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 3 คน รองลงมา คือ โครงการควรปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 2 คน โดยควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด และควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 3 คน รองลงมา คือ ระดับปานกลาง และไม่มีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด
2. อีตพรมน้ำบริเวณหน้าโรงโม่หิน
3. อีตพรมน้ำเยาะทำให้ถนนเป็นโคลน ถนนชำรุด
4. ควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก
5. อยากได้ระบบประมาณสนับสนุนกองทุนสุขภาพมากขึ้น
6. อยากให้อีตพรมน้ำให้เป็นเวลาในช่วงเวลาหลังจากเข้างานและก่อนออกจากงาน 1 ชั่วโมง
7. ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดในชุมชน

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	3
2) หญิง	2
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	1
4) 51-60 ปี	2
5) มากกว่า 60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	1
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	2
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	5
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	1
2) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. - ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ	1
3) เจ้าอาวาส	2
4) ประธานสงฆ์	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	0
2) 1-3 ปี	1
3) 4-6 ปี	0
4) 7-9 ปี	0
5) 10-12 ปี	1
6) มากกว่า 12 ปี	3

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาเสียงรบกวน	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	1
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) การคมนาคม	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งปี	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
2) โรงโม่หิน	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งปี	3
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
3) การเผาทิ้งกากเศษหิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
4) การเผาทิ้งกากคริวรีออน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	5
2) มี	0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) ภัยแล้ง	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- หนาวร้อน	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- มาก	2
2.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
2.6 ปัญหาอื่น ๆ	
1) ไม่มี	5
2) มี	0
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหินส่วนจำกัด ดิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่เคย	3
2) เคย	2
3) ไม่แน่ใจ	0
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดทั้งปี	2
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	0
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
3. ความสั่นสะเทือน	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงที่ทำการระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	0
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	2
2) มีระบุ...	0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=5)
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่	
1) ไม่มี	4
2) มีระบุ...	0
3) ไม่มีความเห็น	1
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	2
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	2
4) ยังไม่แน่ใจ	0
5) ไม่มีความเห็น	1
4.3 ท่านคิดว่ากรณีดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	2
2) มี	3
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	2
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	0
2.4) ระบบสาธารณสุขภาคใต้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	0
2.5) สนับสนุนของให้วัด	2
2.6) ตรวจสอบสุขภาพของคนในชุมชนประจำปี	1
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.4 ท่านคิดว่ากรณีดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3
2.1) ผู้คนละออง	3
2.2) เสียงดังรบกวน	3
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	0
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	0
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0

3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านโหมไธ้พัฒนา และหมู่ที่ 10 บ้านหนองทอง ตำบลกั๊กกระต่ายทอง หมู่ที่ 8 บ้านปึกมะหว้า หมู่ที่ 9 บ้านเขาสว่างอารมณ์ และหมู่ที่ 13 บ้านสว่างราษฎร์พัฒนา ตำบลพรานกระต่าย และหมู่ที่ 14 บ้านหนองมะศึก ตำบลท่าไม้ อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 291 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2568 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.4 และเพศชาย ร้อยละ 42.6 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 61-70 ปี ร้อยละ 35.4 รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 28.9, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 21.0, มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 11.0 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 3.8 ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 73.5 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.9, ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 8.6, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 3.8, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.4, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.4 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 0.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 66.0 รองลงมา คือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 19.2, มีสถานภาพเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 7.9, มีสถานภาพเป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 5.2 และสถานภาพเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 1.7

สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ร้อยละ 77.7 รองลงมา คือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 12.7, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 3.8, ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 3.4 และย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 2.4 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 67.7 รองลงมา คือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 16.9 และย้ายมาเนื่องจากมาทำงาน ร้อยละ 15.4

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 39.9 ได้แก่ มันสำปะหลัง, ข้าว, อ้อย, มะพร้าว และอินทผลัม รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 24.7 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ทุกอย่าง, เหมือง/โรงโม่, ก่อสร้าง, ขับรถบรรทุก, ขุดมัน, การเกษตร, โรงงาน และหัตถกรรมหินอ่อน, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 18.6, ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 12.4, ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ลูกให้ ร้อยละ 2.4 และประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 2.1

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.4 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง ส่วนผู้ที่มีการประกอบอาชีพรองนั้น ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 12.7 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, การเกษตร, ก่อสร้าง, หัตถกรรมหินอ่อน, โรงงาน, เหมือง/โรงโม่, ฝายชลประทาน, เล่นลูก, นวดแผนโบราณ, ซ่อมรถ และซักรีด, ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 3.8 ได้แก่ ขายของชำ, ขายอาหาร, ขายถ่าน และขายขนม, ประกอบอาชีพปลูกสัตว์ ร้อยละ 2.4 ได้แก่ เลี้ยงควาย, เลี้ยงวัว, เลี้ยงหมู และเลี้ยงปลา, ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 1.4 ได้แก่ มันสำปะหลัง, ข้าว และสวนผสมผสาน, และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 0.3

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.3 รองลงมา คือ มีรายได้มากกว่า 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.7, มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 22.0, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 13.4, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 6.5 และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.1

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 31.3 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 26.5

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 48.1 รองลงมา คือ ไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 33.3, ดื่มสุรา ร้อยละ 10.0 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 8.6

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 38.5 ตอบว่า เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง รองลงมา คือ ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 29.9, เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 16.2 และเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 15.5 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดัน, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเบาหวาน และโรคผิวหนังและภูมิแพ้

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 86.3 รองลงมา คือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 10.0, ซื้อยามากินเอง ร้อยละ 1.7, ไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 1.4 และไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 0.7

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.0 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ และตอบว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.0 คือ เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และยาไม่เพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่าไม่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 86.0, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 6.2, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 3.1, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 2.1, ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 1.4, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 0.7, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว และทราบจากผู้จัดการโครงการ สัดส่วนเท่ากับ คือ ร้อยละ 0.3

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 8.2, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ ร้อยละ 86.9 โดยรับทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 89.4, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 3.1, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 2.8, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 2.4, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 1.6, ทราบจาก

คนงานในเมือง และทราบจากแผ่นพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.4 และผู้ให้สัมภาษณ์
ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.8

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ
ทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าการ
ได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 13.4, ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 83.2 โดย
ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 89.4, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 3.3, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ
ร้อยละ 2.0, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม และทราบจากผู้จัดการโครงการ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.6,
ทราบจากคนงานในเมือง และทราบจากอสม. สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.4, ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่แน่ใจ
ร้อยละ 3.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่รู้ ร้อยละ 1.2

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า ให้การสนับสนุนด้าน
สุขภาพอนามัย ร้อยละ 30.9, โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 20.4, ให้การสนับสนุน
ทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 19.3, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 19.1, ให้การสนับสนุนด้านการ
แจกของ ร้อยละ 6.8, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 2.9, มีงบประมาณชุมชน ร้อยละ 0.5 และให้การ
สนับสนุนด้านช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 0.2

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513
(คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของ
ทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้
ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 43.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 56.7 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5
อันดับแรก ดังนี้

1. พัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชน
2. สนับสนุนแจกของ
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่
4. สนับสนุนน้ำดื่ม-น้ำใช้
5. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางกรรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุด
คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 92.1, จัดประชุมชี้แจง
อธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 5.5, ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ร้อยละ 1.4, และแจกแผ่นพับ/
ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 1.0

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน
ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ
ประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.3 ไม่ได้รับปัญหา
และผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.7 ได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ
จากการดำเนินโครงการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 2.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า
ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี, ฤดูร้อน, ฤดูหนาว, ไม่แน่นอน และ
ฤดูฝน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง,
ระดับปานกลาง ร้อยละ 46.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 6.9 ของผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 73.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่ได้
ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 26.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน โดยระดับความ
รำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 65.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับปานกลาง ร้อยละ
28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 5.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. ความสิ้นสະเทือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 86.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่า
ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 13.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน
โครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่
แน่นอน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง
ความสิ้นสະเทือน, ระดับน้อย ร้อยละ 27.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน และระดับมาก
ร้อยละ 16.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสิ้นสະเทือน

4. น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบว่าไม่
ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบ
ว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจราจรติดขัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 1.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก
การดำเนินโครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน
โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุ
จากการจราจร

10. ถนนชำรุดเสียหาย ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 95.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตอบ
ว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 4.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน
โครงการ ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุด ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี โดยระดับความรำคาญ

ของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ร้อยละ 96.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 3.8 ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ และผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน สักส่วนเท่านั้น คือ ร้อยละ 40.0 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน, และอบต./หน่วยงานราชการ ร้อยละ 20.0 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. จัดทรมน้ำตามเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
2. รถที่ขนส่งแรมมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแรม เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแรม และป้องกันอุบัติเหตุ
3. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีมารยาทในการขับรถ
4. ดูแล ซ่อมแซม ถนนให้ดี
5. ตรวจสุขภาพ
6. ล้างล้อรถก่อนออกจากโครงการ
7. ปลุกต้นไม้ได้เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ
8. ลดปริมาณวัตถุระเบิดให้น้อยลง
9. กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะยินดีชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่
10. ดูแลเส้นทางขนส่งแรม ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ ทางโครงการต้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่
11. ควบคุมและตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน
12. กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
13. ดูแลเรื่องน้ำดื่ม

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 78.7 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 21.3 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, สุขภาพ, แรงสั่นสะเทือน, สุขภาพคนในชุมชน, การสนับสนุนวัด โรงเรียน และผู้สูงอายุ, เศษหินปลิวกระเด็น, สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง และถนนชำรุดเสียหาย

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาส่งผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 48.5 รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 46.4, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.1, ผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 1.7 และไม่เห็นความเห็น ร้อยละ 0.4

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 2.1 ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ 97.9 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ 45.0 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55.0 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และอาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย เป็นต้น

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 67.4 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมา คือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 29.2 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 3.1 โดยอยากให้ทางโครงการปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ดูแล ซ่อมแซมถนนให้ดี, จำกัดความเร็วรถบรรทุก และฉีดพรมน้ำในเส้นทางขนส่ง และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความเห็น ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามเรื่องของการเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 รองลงมา คือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 41.2 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 2.4

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ
2. จัดทรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
3. ชดเชยหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม
4. ดูแลเส้นทางขนส่งแรม ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ ทางโครงการต้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่
5. ช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง อยู่เสมอ
6. อยากได้ถนนคอนกรีต
7. อยากให้โครงการช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม
8. อยากให้ปรับปรุงระบบท่อระบายน้ำของชุมชน
9. อยากให้ตรวจสุขภาพให้คนในชุมชน
10. อยากให้มอบทุนการศึกษาให้นักเรียนในชุมชน
11. อยากให้ดูแลความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแรม แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม										
1.1 เพศ										
1) ชาย	15	45.5	35	42.2	62	41.6	12	46.2	124	42.6
2) หญิง	18	54.5	48	57.8	87	58.4	14	53.8	167	57.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
1.2 อายุ										
1) 20-30 ปี	0	0.0	3	3.6	7	4.7	1	3.8	11	3.8
2) 31-40 ปี	1	3.0	13	15.7	15	10.1	3	11.5	32	11.0
3) 41-50 ปี	10	30.3	16	19.3	31	20.8	4	15.4	61	21.0
4) 51-60 ปี	11	33.3	19	22.9	43	28.9	11	42.3	84	28.9
5) 61-70 ปี	11	33.3	32	38.6	53	35.6	7	26.9	103	35.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด										
1) ไม่ได้รับการศึกษา	2	6.1	1	1.2	1	0.7	0	0.0	4	1.4
2) ประถมศึกษา	25	75.8	66	79.5	107	71.8	16	61.5	214	73.5
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	9.1	7	8.4	12	8.1	4	15.4	26	8.9
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	3.0	2	2.4	17	11.4	5	19.2	25	8.6
5) อาชีวศึกษา	2	6.1	2	2.4	7	4.7	0	0.0	11	3.8
6) ปริญญาตรี	0	0.0	5	6.0	4	2.7	1	3.8	10	3.4
7) ปริญญาโท	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา			ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ				รวมทั้งหมด			
					ตำบลถ้ำกระด้ายทอง		ตำบลพรมกระด้าย				ตำบลท่าไม้	
			n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
1.4 นับถือศาสนา												
1) พุทธ			33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
รวม			33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน												
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน			21	63.6	59	71.1	94	63.1	18	69.2	192	66.0
2) คู่สมรส			7	21.2	14	16.9	31	20.8	4	15.4	56	19.2
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน			1	3.0	2	2.4	2	1.3	0	0.0	5	1.7
4) บุตร/ธิดา			0	0.0	5	6.0	15	10.1	3	11.5	23	7.9
5) ญาติ/ผู้อาศัย			4	12.1	3	3.6	7	4.7	1	3.8	15	5.2
รวม			33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม												
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)			22	66.7	67	80.7	116	77.9	21	80.8	226	77.7
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน			2	6.1	3	3.6	5	3.4	0	0.0	10	3.4
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน			0	0.0	4	4.8	6	4.0	1	3.8	11	3.8
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน			0	0.0	1	1.2	3	2.0	3	11.5	7	2.4
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น			9	27.3	8	9.6	19	12.8	1	3.8	37	12.7
รวม			33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด												
1) มาทำงาน			4	36.4	3	18.8	3	9.1	0	0.0	10	15.4
2) แต่งงาน			7	63.6	8	50.0	28	84.8	1	20.0	44	67.7
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว			0	0.0	5	31.3	2	6.1	4	80.0	11	16.9
รวม			11	100.0	16	100.0	33	100.0	5	100.0	65	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแล้ว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน										
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	4	2.7	2	7.7	6	2.1
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	5	15.2	7	8.4	37	24.8	5	19.2	54	18.6
4) เกษตรกรรม ระบุ...	7	21.2	50	60.2	46	30.9	13	50.0	116	39.9
- มันสำปะหลัง	3	37.5	27	42.9	43	82.7	12	54.5	85	58.6
- ข้าว	5	62.5	34	54.0	6	11.5	10	45.5	55	37.9
- อ้อย	0	0.0	2	3.2	1	1.9	0	0.0	3	2.1
- มะพร้าว	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.7
- อื่นๆผลไม้	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.7
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	7	21.2	9	10.8	18	12.1	2	7.7	36	12.4
6) รับจ้าง ระบุ...	14	42.4	15	18.1	39	26.2	4	15.4	72	24.7
- รับจ้างทั่วไปทุกอย่าง	4	26.7	5	33.3	15	38.5	2	50.0	26	35.6
- ชุมนม	3	20.0	0	0.0	2	5.1	0	0.0	5	6.8
- การเกษตร	2	13.3	1	6.7	2	5.1	0	0.0	5	6.8
- ก่อสร้าง	2	13.3	3	20.0	4	10.3	2	50.0	11	15.1
- เหมือง/โรงโม่	3	20.0	4	26.7	7	17.9	0	0.0	14	19.2
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	1.4
- ขับรถบรรทุก	1	6.7	2	13.3	7	17.9	0	0.0	10	13.7
- หัตถกรรมหินอ่อน	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	1.4

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ลูกหนี้	0	0.0	2	2.4	5	3.4	0	0.0	7	2.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)										
1) ไม่มี	28	84.8	65	78.3	118	79.2	20	76.9	231	79.4
2) รับจ้าง ระบุ...	2	6.1	10	12.0	20	13.4	5	19.2	37	12.7
- รับจ้างทั่วไป	2	100.0	4	40.0	8	36.4	1	20.0	15	38.5
- หัตถกรรมหินอ่อน	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.6
- การเกษตร	0	0.0	4	40.0	7	31.8	1	20.0	12	30.8
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.6
- ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	3	13.6	1	20.0	4	10.3
- เหมือง/โรงโม่	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- ฝ่ายชลประทาน	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.6
- เล่นสกี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	2.6
- นวดแผนโบราณ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	2.6
- ซ่อมรถ	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- ซักผ้า	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.6
3) ค้าขาย ระบุ...	1	3.0	1	1.2	8	5.4	1	3.8	11	3.8
- ขายของชำ	0	0.0	1	100.0	5	62.5	1	100.0	7	63.6
- ขายอาหาร	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	18.2
- ขายถ่าน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ขายขนม	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	9.1
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
5) เกษตรกรรม ระบุ...	1	3.0	1	1.2	2	1.3	0	0.0	4	1.4
- มันสำปะหลัง	1	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	3	60.0
- ข้าว	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- สวนผสมผลสวน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0
6) ปศุสัตว์ ระบุ...	1	3.0	5	6.0	1	0.7	0	0.0	7	2.4
- เลี้ยงควาย	1	50.0	2	25.0	1	100.0	0	0.0	4	36.4
- เลี้ยงวัว	1	50.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	4	36.4
- เลี้ยงหมู	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
- เลี้ยงปลา	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	9.1
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน										
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	3.0	2	2.4	6	4.0	0	0.0	9	3.1
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	12	36.4	23	27.7	27	18.1	7	26.9	69	23.7
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	8	24.2	22	26.5	52	34.9	9	34.6	91	31.3
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	7	21.2	23	27.7	29	19.5	5	19.2	64	22.0
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	9.1	10	12.0	23	15.4	3	11.5	39	13.4
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	6.1	3	3.6	12	8.1	2	7.7	19	6.5
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแนว		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระต่ายทอง		ตำบลพรมกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน										
1) ไม่เพียงพอ	9	27.3	26	31.3	35	23.5	7	26.9	77	26.5
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	9	27.3	24	28.9	48	32.2	10	38.5	91	31.3
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	15	45.5	33	39.8	66	44.3	9	34.6	123	42.3
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย										
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่										
1) สุขภาพดี	4	12.1	7	8.4	10	6.7	4	15.4	25	8.6
2) ค่อนข้าง	2	6.1	12	14.5	15	10.1	0	0.0	29	10.0
3) สุขภาพดีและค่อนข้าง	18	54.5	43	51.8	72	48.3	7	26.9	140	48.1
4) ไม่สุขภาพดีและไม่ค่อน	9	27.3	21	25.3	52	34.9	15	57.7	97	33.3
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง										
1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4)	15	45.5	20	24.1	46	30.9	6	23.1	87	29.9
2) 1-2 ครั้ง	8	24.2	16	19.3	18	12.1	3	11.5	45	15.5
3) 3-5 ครั้ง	6	18.2	33	39.8	61	40.9	12	46.2	112	38.5
4) 6 ครั้งขึ้นไป	4	12.1	14	16.9	24	16.1	5	19.2	47	16.2
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระค่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	8	21.1	30	21.0	47	20.9	13	31.0	98	21.9
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	8	21.1	29	20.3	40	17.8	6	14.3	83	18.5
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	10.5	7	4.9	24	10.7	4	9.5	39	8.7
5) โรคความดัน	9	23.7	44	30.8	76	33.8	13	31.0	142	31.7
6) โรคเกี่ยวกับบุ/ต/ฟัน	1	2.6	5	3.5	4	1.8	1	2.4	11	2.5
7) โรคหัวใจ	2	5.3	2	1.4	5	2.2	0	0.0	9	2.0
8) โรคมะเร็ง	1	2.6	1	0.7	1	0.4	0	0.0	3	0.7
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) โรคเบาหวาน	3	7.9	14	9.8	13	5.8	2	4.8	32	7.1
11) โรคไขมัน	2	5.3	6	4.2	8	3.6	2	4.8	18	4.0
12) โรคไมเกรน	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	1	0.2
13) โรคไต	0	0.0	1	0.7	1	0.4	1	2.4	3	0.7
14) โรค SLE	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
15) โรคเก๊าท์	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.4
16) โรคเส้นเลือดตีบ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2
17) โรคหอบหืด	0	0.0	1	0.7	1	0.4	0	0.0	2	0.4
18) โรคปอด	0	0.0	2	1.4	0	0.0	0	0.0	2	0.4
รวม	38	100.0	143	100.0	225	100.0	42	100.0	448	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระค่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซ้อมยามกินเอง	0	0.0	1	1.2	4	2.7	0	0.0	5	1.7
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	2	6.1	16	19.3	8	5.4	3	11.5	29	10.0
4) คลินิก	1	3.0	1	1.2	1	0.7	1	3.8	4	1.4
5) โรงพยาบาลของรัฐ	30	90.9	65	78.3	135	90.6	21	80.8	251	86.3
6) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	3.8	2	0.7
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษา มีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)										
1) เพียงพอ	33	100.0	81	97.6	148	99.3	26	100.0	288	99.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	2	2.4	1	0.7	0	0.0	3	1.0
- เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	2	50.0
- ยาไม่เพียงพอ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	50.0
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน										
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรที่ 20836/16090										
1) ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
2) ทราบ ระบุ...	33	100.0	83	100.0	148	99.3	26	100.0	290	99.7
- ผู้นำชุมชน	26	78.8	74	87.1	128	86.5	23	88.5	251	86.0
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	3	9.1	5	5.9	9	6.1	1	3.8	18	6.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	3.0	3	3.5	5	3.4	0	0.0	9	3.1

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระดาน้อย		ตำบลพรมกระดาน้อย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	1	3.0	0	0.0	1	0.7	2	7.7	4	1.4
- ยาก/คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
- คนงานในเมือง	2	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	2	2.4	4	2.7	0	0.0	6	2.1
- ผู้จัดการโครงการ	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.3
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร หรือไม่										
1) ไม่ทราบ	1	3.0	5	6.0	13	8.7	5	19.2	24	8.2
2) ทราบ ระบุ...	30	90.9	75	90.4	128	85.9	20	76.9	253	86.9
- ผู้มีชุมชน	26	86.7	66	86.8	115	89.8	20	100.0	227	89.4
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	0	0.0	4	5.3	4	3.1	0	0.0	8	3.1
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	3.3	2	2.6	3	2.3	0	0.0	6	2.4
- ยาก/คนในครอบครัว	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.4
- คนงานในเมือง	3	10.0	1	1.3	3	2.3	0	0.0	7	2.8
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	2	2.6	2	1.6	0	0.0	4	1.6
- ผ่านพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	0.4
3) ไม่แน่ใจ	2	6.1	3	3.6	8	5.4	1	3.8	14	4.8
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำกระด้ายทอง		ตำบลพรมกระด้าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน										
1) ไม่ทราบ	3	9.1	4	4.8	23	15.4	9	34.6	39	13.4
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	29	87.9	78	94.0	118	79.2	17	65.4	242	83.2
- ผู้มีชุมชน	24	82.8	74	91.4	107	90.7	14	82.4	219	89.4
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	6.9	2	2.5	3	2.5	1	5.9	8	3.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	2	6.9	0	0.0	3	2.5	0	0.0	5	2.0
- คนงานในเมือง	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.4
- จากการเข้าร่วมประชุม	0	0.0	1	1.2	3	2.5	0	0.0	4	1.6
- อสม	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.4
- ผู้จัดการโครงการ	0	0.0	2	2.5	0	0.0	2	11.8	4	1.6
- ไม่ระบุ	1	3.4	1	1.2	1	0.8	0	0.0	3	1.2
3) ไม่แน่ใจ	1	3.0	1	1.2	8	5.4	0	0.0	10	3.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)										
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	12	17.9	43	21.3	60	18.6	5	13.5	120	19.1
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	2	3.0	0	0.0	16	5.0	0	0.0	18	2.9
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	17	25.4	35	17.3	67	20.8	9	24.3	128	20.4
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	12	17.9	33	16.3	73	22.7	3	8.1	121	19.3
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	23	34.3	71	35.1	86	26.7	14	37.8	194	30.9
6) ให้การสนับสนุนด้านการเกษตร	1	1.5	18	8.9	18	5.6	6	16.2	43	6.8

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
7) มีงบสนับสนุนชุมชน	0	0.0	2	1.0	1	0.3	0	0.0	3	0.5
8) ให้การสนับสนุนด้านช่วยเหลือชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.2
รวม	67	100.0	202	100.0	322	100.0	37	100.0	628	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม										
1) ไม่ต้องการ	18	54.5	31	37.3	67	45.0	10	38.5	126	43.3
2) ต้องการ ระบุ...	15	45.5	52	62.7	82	55.0	16	61.5	165	56.7
- พัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	5	31.3	11	19.3	30	33.3	3	16.7	49	27.1
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน	0	0.0	5	8.8	6	6.7	2	11.1	13	7.2
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	5	31.3	2	3.5	11	12.2	3	16.7	21	11.6
- อยากรให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	1	6.3	2	3.5	1	1.1	0	0.0	4	2.2
- กิจกรรมด้านสาธารณสุข	1	6.3	1	1.8	4	4.4	1	5.6	7	3.9
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	0	0.0	6	10.5	1	1.1	1	5.6	8	4.4
- ดูแลซ่อมแซมถนน	0	0.0	2	3.5	0	0.0	0	0.0	2	1.1
- สนับสนุนแจกของ	1	6.3	14	24.6	17	18.9	3	16.7	35	19.3
- ดูแลด้านศาสนสถาน	0	0.0	0	0.0	2	2.2	1	5.6	3	1.7
- ช่วยให้คนในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	0	0.0	1	1.8	2	2.2	0	0.0	3	1.7
- ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ	1	6.3	6	10.5	5	5.6	0	0.0	12	6.6
- สนับสนุนน้ำดื่ม-น้ำใช้	2	12.5	7	12.3	5	5.6	3	16.7	17	9.4
- สนับสนุนเครื่องมือแพทย์	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.6
- กองทุนด้านสุขภาพของคนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	0.6
- สนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.6

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะกระต่ายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
- ปรับภูมิทัศน์ชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.6
- ดูแลและช่วยเหลือผู้พิการ	0	0.0	0	0.0	3	3.3	0	0.0	3	1.7
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคืออะไร										
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	1	3.0	0	0.0	3	2.0	0	0.0	4	1.4
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	1	3.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	3	1.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	1	3.0	3	3.6	10	6.7	2	7.7	16	5.5
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ส่งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หน่วยงานราชการ	30	90.9	80	96.4	134	89.9	24	92.3	268	92.1
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่										
1) ไม่เคย	7	21.2	41	49.4	96	64.4	14	53.8	158	54.3
2) เคย	26	78.8	42	50.6	53	35.6	12	46.2	133	45.7
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ										
ควรมี/ผู้ละเลย										
1) ไม่ได้รับ	0	0.0	3	7.1	0	0.0	0	0.0	3	2.3
2) ได้รับ	26	100.0	39	92.9	53	100.0	12	100.0	130	97.7
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทรายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ฤดูหนาว	2	7.4	6	13.3	5	9.3	5	29.4	18	12.6
- ฤดูร้อน	6	22.2	10	22.2	9	16.7	5	29.4	30	21.0
- ฤดูฝน	0	0.0	2	4.4	0	0.0	0	0.0	2	1.4
- ตลอดทั้งปี	18	66.7	26	57.8	39	72.2	7	41.2	90	62.9
- ไม่แน่นอน	1	3.7	1	2.2	1	1.9	0	0.0	3	2.1
รวม	27	100.0	45	100.0	54	100.0	17	100.0	143	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	2	7.7	1	2.6	4	7.5	2	16.7	9	6.9
- ปานกลาง	4	15.4	23	59.0	29	54.7	4	33.3	60	46.2
- มาก	20	76.9	15	38.5	20	37.7	6	50.0	61	46.9
รวม	26	100.0	39	100.0	53	100.0	12	100.0	130	100.0
เสียงดัง										
1) ไม่ได้รับ	16	61.5	31	73.8	43	81.1	8	66.7	98	73.7
2) ได้รับ	10	38.5	11	26.2	10	18.9	4	33.3	35	26.3
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	8	80.0	4	36.4	8	80.0	3	75.0	23	65.7
- ไม่แน่นอน	2	20.0	7	63.6	2	20.0	1	25.0	12	34.3
รวม	10	100.0	11	100.0	10	100.0	4	100.0	35	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทรายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	3	30.0	7	63.6	9	90.0	4	100.0	23	65.7
- ปานกลาง	6	60.0	3	27.3	1	10.0	0	0.0	10	28.6
- มาก	1	10.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	2	5.7
รวม	10	100.0	11	100.0	10	100.0	4	100.0	35	100.0
ความสิ้นเปลือง										
1) ไม่ได้รับ	21	80.8	33	78.6	51	96.2	10	83.3	115	86.5
2) ได้รับ	5	19.2	9	21.4	2	3.8	2	16.7	18	13.5
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ										
- ตลอดทั้งปี	4	80.0	3	33.3	2	100.0	2	100.0	11	61.1
- ไม่แน่นอน	1	20.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0	7	38.9
รวม	5	100.0	9	100.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0
ระดับความรำคาญ										
- น้อย	0	0.0	2	22.2	1	50.0	2	100.0	5	27.8
- ปานกลาง	4	80.0	5	55.6	1	50.0	0	0.0	10	55.6
- มาก	1	20.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	3	16.7
รวม	5	100.0	9	100.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0
น้ำเสีย										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
น้ำท่วมขัง										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
ขยะมูลฝอย										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
กลิ่นเหม็น										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
การจราจรติดขัด										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร										
1) ไม่ได้รับ	26	100.0	41	97.6	53	100.0	11	91.7	131	98.5
2) ได้รับ	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	8.3	2	1.5
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะคำยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่นาน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ระดับความรำคาญ - ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ถนนชำรุดเสียหาย 1) ไม่ได้รับ 2) ได้รับ	26 0	100.0 0.0	36 6	85.7 14.3	53 0	100.0 0.0	12 0	100.0 0.0	127 6	95.5 4.5
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดทั้งปี	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
รวม	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0
ระดับความรำคาญ - ปานกลาง - มาก	0 0	0.0 0.0	4 2	66.7 33.3	0 0	0.0 0.0	0 0	0.0 0.0	4 2	66.7 33.3
รวม	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลถ้ำทรายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่										
1) ไม่ได้แจ้ง	24	92.3	41	97.6	52	98.1	11	91.7	128	96.2
2) แจ้ง	2	7.7	1	2.4	1	1.9	1	8.3	5	3.8
2.1) เจ้าหน้าที่โครงการ	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
2.2) อบต./หน่วยงานราชการ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	40.0
รวม	26	100.0	42	100.0	53	100.0	12	100.0	133	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร										
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	4	10.5	3	5.7	11	15.7	5	31.3	23	13.0
2) สัตว์ปศุสัตว์เข้ามาเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ	13	34.2	28	52.8	37	52.9	6	37.5	84	47.5
3) รถที่ขนส่งจะมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	7	18.4	7	13.2	10	14.3	0	0.0	24	13.6
4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีการขนถ่ายในการขับรถ	2	5.3	0	0.0	2	2.9	0	0.0	4	2.3
5) ดูแล ซ่อมแซม ถนนให้ดี	0	0.0	6	11.3	2	2.9	0	0.0	8	4.5
6) ตรวจสอบสภาพ	1	2.6	1	1.9	4	5.7	0	0.0	6	3.4
7) สร้างรั้วรอก่อนออกจากโครงการ	1	2.6	0	0.0	1	1.4	1	6.3	3	1.7
8) ปลูกริมต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	4	10.5	3	5.7	1	1.4	1	6.3	9	5.1
9) ลดปริมาณวัตถุระเบิดให้น้อยลง	0	0.0	4	7.5	0	0.0	0	0.0	4	2.3
10) กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะยินดีชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	0	0.0	1	1.9	0	0.0	0	0.0	1	0.6

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่งแร่		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระชัยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
11) ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบ ทางโครงการต้องจัดค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	6	15.8	0	0.0	0	0.0	1	6.3	7	4.0
12) ควบคุมและตรวจวัดคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	0.6
13) กองทุนเผื่อไว้สุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	2	1.1
14) ดูแลเรื่องน้ำดื่ม	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	0.6
รวม	38	100.0	53	100.0	70	100.0	16	100.0	177	100.0
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ										
6.1 ท่านมีความรู้สึกต่อกิจกรรมโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาก้าแพงเพชร หรือไม่อย่างไร										
1) ไม่มี	21	63.6	62	74.7	128	85.9	18	69.2	229	78.7
2) มีระบุ...	12	36.4	21	25.3	21	14.1	8	30.8	62	21.3
- ผู้ดูแลเอง	8	53.3	18	78.3	18	85.7	8	57.1	52	71.2
- ด้านสุขภาพ	1	6.7	1	4.3	2	9.5	5	35.7	9	12.3
- แรงสั่นสะเทือน	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- สุขภาพคนในชุมชน	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.7
- สนับสนุนวัด โรงเรียน และผู้สูงอายุ	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
- เศรษฐินปลิวกระเด็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	1.4
- สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง	1	6.7	1	4.3	1	4.8	0	0.0	3	4.1
- ถนนชำรุดเสียหาย	2	13.3	2	8.7	0	0.0	0	0.0	4	5.5
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทรายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่าโครงการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน										
1) ผลดีมากว่าผลเสีย	7	21.2	38	45.8	86	57.7	10	38.5	141	48.5
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	3.0	2	2.4	1	0.7	1	3.8	5	1.7
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	25	75.8	42	50.6	54	36.2	14	53.8	135	46.4
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	1	1.2	5	3.4	0	0.0	6	2.1
5) ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	3	2.0	1	3.8	4	1.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
6.3 ท่านมีความคิดเห็นใดโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	0	0.0	0	0.0	4	2.7	2	7.7	6	2.1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	33	100.0	83	100.0	145	97.3	24	92.3	285	97.9
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	30	40.5	67	33.7	126	35.5	16	38.1	239	35.7
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	25	33.8	72	36.2	114	32.1	20	47.6	231	34.5
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	9	12.2	19	9.5	43	12.1	0	0.0	71	10.6
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	10	13.5	41	20.6	72	20.3	6	14.3	129	19.3
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลเกาะทรายทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
6.4 ท่านคิดว่ากระดำเนินการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่										
1) ไม่มี	6	18.2	36	43.4	78	52.3	11	42.3	131	45.0
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	27	81.8	47	56.6	71	47.7	15	57.7	160	55.0
2.1) คุณละออง	27	64.3	45	65.2	71	83.5	15	75.0	158	73.1
2.2) เสียงดังรบกวน	3	7.1	5	7.2	6	7.1	2	10.0	16	7.4
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	5	11.9	6	8.7	2	2.4	0	0.0	13	6.0
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	6	14.3	11	15.9	6	7.1	3	15.0	26	12.0
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.0	2	2.9	0	0.0	0	0.0	2	0.9
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร										
1) ดีมาก	5	15.2	21	25.3	56	37.6	3	11.5	85	29.2
2) ดี	26	78.8	60	72.3	87	58.4	23	88.5	196	67.4
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	2	6.1	2	2.4	5	3.4	0	0.0	9	3.1
- คุณละออง	2	100.0	1	25.0	4	57.1	0	0.0	7	53.8
- ดิน ซ่อมแซม ถนนให้ดี	0	0.0	2	50.0	2	28.6	0	0.0	4	30.8
- จำกัดความเร็วรถบรรทุก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- นิตพรมน้ำในเส้นทางขนส่ง	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	7.7
4) ไม่มีความเห็น	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	0.3
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละตำบลที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หัวข้อศึกษา	ริมเส้นทางขนส่ง		ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						รวมทั้งหมด	
			ตำบลอัคระชัยทอง		ตำบลพรานกระต่าย		ตำบลท่าไม้			
	n= 33	ร้อยละ	n= 83	ร้อยละ	n= 149	ร้อยละ	n= 26	ร้อยละ	n= 291	ร้อยละ
6.6 ห้ามมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทำ่งพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด										
1) มาก	8	24.2	32	38.6	75	50.3	5	19.2	120	41.2
2) ปานกลาง	24	72.7	51	61.4	68	45.6	21	80.8	164	56.4
3) น้อย	1	3.0	0	0.0	6	4.0	0	0.0	7	2.4
รวม	33	100.0	83	100.0	149	100.0	26	100.0	291	100.0
ข้อเสนอแนะ										
- ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	11.1
- จัดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.6
- ซดเซยหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.6
- ดูแลเส้นทางขนส่งแร่ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบทางโครงการต้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	1	14.3	1	16.7	1	20.0	0	0.0	3	16.7
- ช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชนอย่างทั่วถึง อยู่เสมอ	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	11.1
- อยากรได้ถนนคอนกรีต	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7
- อยากรให้โครงการช่วยเหลือชุมชนในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	5.6
- อยากรให้ปรับปรุงระบบท่อระบายน้ำของชุมชน	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1
- อยากรให้ตรวจสุขภาพให้คนในชุมชน	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.6
- อยากรให้มอบทุนการศึกษาให้เด็กเรียนในชุมชน	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	5.6
- อยากรให้ดูแลความเป็นอยู่ผู้สูงอายุ	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2568 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของชนในชุมชน คือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ มันสำปะหลัง ทานา มะนาว อ้อย ลำไย และมะม่วง โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บ และเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ สัดส่วนเท่ากัน

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสาธารณสุขโรค ได้แก่ น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่สะอาด และน้ำใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับความดันโลหิต โดยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าทำงหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม เนื่องจากยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ยังไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนชุมชน พร้อมทั้งร่วมมือกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ

มากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง , เสียงดังรบกวน, แรงสั่นสะเทือน, อุบัติเหตุจากการจราจร และหินร่วงจากระเบิดรูก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวก็ยังคงได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน และแรงสั่นสะเทือน

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แรงสั่นสะเทือน, อุบัติเหตุจากการจราจร และถนนชำรุดเสียหาย

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนจะไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของทำงหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ลงพื้นที่พบปะสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาสัมผัสกับผลเสีย ใดๆ กัน และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทำงหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาสัมผัสมากกว่าผลเสีย และผลดีกับผลเสีย ใดๆ กัน สัดส่วนเท่ากัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทำงหินส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ พื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตาม

มาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ดี แต่อย่างไรก็ตาม โครงการควรปรับปรุงเรื่องปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มากกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลางถึงมาก และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ดุแล ซ่อมแซมถนนให้ดี, จำกัดความเร็วรถบรรทุก และฉีดพรมน้ำในเส้นทางขนส่ง

4.6 ข้อเสนอแนะจากผู้จัดทำรายงาน

ทางโครงการควรปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และนำข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ไปปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อลดข้อห่วงกังวล และสร้างทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อโครงการ

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้นำ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของทางหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลอัครราษฎร์ทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร
ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ เบอร์โทรศัพท์
เลขที่บ้าน หมู่ที่ บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานี่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมากชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานตลอดทั้งปีของชุมชนในเขตรับผิดชอบของท่านในปัจจุบัน

3.1 ปัญหาเสี่ยงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.5 ปัญหาบ้านน้ำเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอ
 ประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด
 ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

5.5 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมือง
 เดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
 แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชน
 หรือชีวิตท่านอย่างไร
☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
 แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลกระทบต่อ
 ชุมชนของท่านหรือไม่
☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วม
 แผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลเสียต่อ
 ชุมชนของท่านหรือไม่
☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) ฝุ่นละออง
☐ 2.2) เสียงรบกวน
☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดิลากำแพงเพชร

☐ 1) ต่ำมาก

☐ 2) ต่ำ

☐ 3) ควรปรับปรุง.....

☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก

☐ 2) ปานกลาง

☐ 3) น้อย

☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มชนชั้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบเชิงแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลลำกระพ่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพนากระพ่าย อำเภอพนากระพ่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) บริญญาตรี ☐ 7) บริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน..... ☐ 2) ครู โรงเรียน.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต..... ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง.....
☐ 5) เจ้าอาวาสวัด..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน

- ☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.4 ปัญหาน้ำเสียปนเปื้อนทางธรรมชาติ (อุทกภัย, กัดล้าง, วาดภัย)

- ☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.5 ปัญหาแม่น้ำเน่าเสีย

- ☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
 ระบุสาเหตุ 2).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.6 ปัญหาอื่น ๆ

- ☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
 ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครั้น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

4.3 ท่านคิดว่ากรมการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่ากรมการเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี

☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี

☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ..... ☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 3

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการศึกษาตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558)
ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อนกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำกระต่ายทอง และหมู่ที่ 13 ตำบลพรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิดา มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5)ญาติผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น
- 1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 อาชีพหรืออาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
☐ 1) สูงปรี๊ด ☐ 2) ต่ำเตี้ย ☐ 3) สูงปรี๊ดและต่ำเตี้ย ☐ 4) ไม่สูงปรี๊ดและไม่ต่ำเตี้ย
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน
☐ 7) โรคหัวใจ ☐ 8) โรคเบาหวาน
☐ 9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ☐ 10) โรคเอดส์
☐ 11) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด
☐ 1) ไม่ได้รับการรักษา ☐ 2) ซักถามกันเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ดำเนินโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชรหรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.4 โครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน
☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองแร่หินอ่อน ประทานบัตรที่ 30837/16513 (คำขอประทานบัตรที่ 1/2558) ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 20836/16090 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความสำคัญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครืน/ดินถล่ม						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ตลอดเวลา 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ...)

บันทึกปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2568

ชื่อผู้รับใบอนุญาต พงก.ทิดากำแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พรานกระต่าย อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต
(นายปราษฎา เจริญกฤตยา)
วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2568

ແບບ ປ.13

บัญชีรายละเอียดวัคซีนระบุเปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

403

ห้างหุ้นส่วนจำกัด คีตากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 (ประทับบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต
(นายปราชญา เกริกกฤตยา)
วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ឆ្នាំ ២០១៤

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุดิบประจำเดือน ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ทอภ.กิตติกำแหงเพชร ไร่ที่ ตำบล พวานกระต่าย อำเภอพวานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ข่อยหิน (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต

(นายปราชญา เกริกกฤตชา)

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ 2568

13. פ. עמ

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่เปิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 (ประทานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้สอบภาค

(หมายเหตุ : เกษียณอายุ)

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ 2568

ឆ. ១៤

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประจำเดือน ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.ศิลาแก้วเทพเพชร ไร่ที่ ตำบล พวานกระต่าย อำเภอพวานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 4 / 2567 ลงวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ข่อยหิน (ประธานบัตรที่ 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต
(นายปราชญา เกริกกฤตธา)
วันที่ 2 เดือน เมษายน พ.ศ.2568

ឧប. ១.១៣

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่เกิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

404

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาภัณฑ์เพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 4/2567 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 (ประธานบริษัท 20836/16090)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต
(นายปราษฎา เกริกกฤตธา)
วันที่ 2 เดือน เมษายน พ.ศ.2568

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัสดุประจำเดือน ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2568

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.กีดำแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พวานกระต่าย อำเภอพวานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 6 / 2567 ลงวันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระเบิด และ ย่อยหิน (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	บัตรเครดิต (นัด)	แบงก์ไฟฟ้า (คคก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	บัตรเครดิต (นัด)	แบงก์ไฟฟ้า (คคก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหลือจากเดือนก่อน	1,035	1,911	497	13,220.20					
1 ม.ค.68					-	-	-	-	
2 ม.ค.68					-	-	-	-	
3 ม.ค.68					30	40	12	319.20	
4 ม.ค.68					45	60	15	399.00	
5 ม.ค.68					30	40	12	319.20	
6 ม.ค.68					-	-	-	-	
7 ม.ค.68					50	72	22	585.20	
8 ม.ค.68					45	65	17	452.20	
9 ม.ค.68					30	40	10	266.00	
10 ม.ค.68					60	80	22	585.20	
11 ม.ค.68					30	40	10	266.00	
12 ม.ค.68					45	60	15	399.00	
13 ม.ค.68					-	-	-	-	
14 ม.ค.68					15	15	26	691.60	
15 ม.ค.68					15	15	15	399.00	
16 ม.ค.68					15	15	15	399.00	
17 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
18 ม.ค.68					10	10	13	345.80	
19 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
20 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
21 ม.ค.68					5	5	6	159.60	
22 ม.ค.68					20	20	22	585.20	
23 ม.ค.68					10	10	11	292.60	
24 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
25 ม.ค.68					15	15	10	266.00	
26 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
27 ม.ค.68					5	5	2	53.20	
28 ม.ค.68					15	15	17	452.20	
29 ม.ค.68					-	-	-	-	
30 ม.ค.68					5	5	2	53.20	
31 ม.ค.68					10	10	10	266.00	
รวมรับ	1,035	1,911	497	13,220.20					
รวมจ่าย	580	712	369	9,815.40					
ยอดคงเหลือ	455	1,199	128	3,404.80					

ลงชื่อ..

(นายปราชญา เกริกกฤตย)

วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.



ແບບ ປ.13

บัญชีรายละเอียดวัตุระเบิดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

484

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 6/2567 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

लग्ना

(นายปราชญา เกวีกกฤตชา)

วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2568



14

บัญชีรายละเอียดการดำเนินงานประจำปี 2568

เมื่อได้รับใบมอบหมาย หรือ สัญญาจ้างแล้ว ให้ยื่น สำเนา ข้าราชการระดับล่าง สำเนา ข้าราชการระดับล่าง ด้วยสำเนา ข้าราชการ

ใบมอบหมายหน้าที่ 6 / 2567 ลงวันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ดำเนินการไปดำเนินการระงับคดี และฟ้องจับ (ประชาชนบัตรที่ 30837/16513)

วันที่มอบปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัดพระเมืง (นัค)	แก้ป้าไฟฟ้า (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัดพระเมืง (นัค)	แก้ป้าไฟฟ้า (ตอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เพื่อจ่ายคือนักชอน	455	1,199	128	3,404.80					
1 ก.พ.68					5	5	3	79.80	
2 ก.พ.68					5	5	5	133.00	
3 ก.พ.68					5	5	3	79.80	
4 ก.พ.68					-	-	-	-	
5 ก.พ.68			600	15,960.00	5	5	10	266.00	รับปุ๋ย นมมีกนกนา ครั้งที่2
6 ก.พ.68					-	-	-	-	
7 ก.พ.68					1	3	4	106.40	
8 ก.พ.68					-	-	-	-	
9 ก.พ.68					-	-	-	-	
10 ก.พ.68					-	-	-	-	
11 ก.พ.68					-	-	-	-	
12 ก.พ.68					-	-	-	-	
13 ก.พ.68					-	-	-	-	
14 ก.พ.68					-	-	-	-	
15 ก.พ.68					-	-	-	-	
16 ก.พ.68					5	5	3	79.80	
17 ก.พ.68					12	12	12	319.20	
18 ก.พ.68					20	25	19	505.40	
19 ก.พ.68					15	15	12	319.20	
20 ก.พ.68	1,472	2,524			14	16	13	345.80	รับพระเมืงแก้ป้าไฟฟ้า
21 ก.พ.68					-	-	-	-	สามพันไร่ยี่
22 ก.พ.68					-	-	-	-	สบ 0218/489 ส.7.5 ก.พ.2568
23 ก.พ.68					66	95	25	665.00	
24 ก.พ.68					15	20	7	186.20	
25 ก.พ.68					14	20	6	159.60	
26 ก.พ.68					15	32	13	345.80	
27 ก.พ.68					20	36	11	292.60	
28 ก.พ.68					14	20	6	159.60	
รวมรายรับ	1,927	3,723	728	19,364.80					
รวมรายจ่าย	231	319	152	4,043.20					
ยอดคงเหลือ	1,696	3,404	576	15,321.60					

๓๓๓ (๓๓๓) ๓๓๓

(นายปราชญา เกียรติคุณธยา)

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

13. ארבעה וכו'

บัดนี้เราจะได้เกิดวัดระแวกที่ประจำสถานที่ทำการของข้าพเจ้าในคนภาค

403

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตฉบับที่ 15 เลขที่ 6/2567 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

05714

(นายปราสาท เกียรติกมลคุณา)

วันที่ 3 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

14.14

บัญชีรายละเอียดของวัตถุประสงค์ประจำเดือน ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ชื่อผู้รับใบอนุญาต หจก.ศิลากำแพงเพชร ไร่ที่ ตำบล พวานกระต่าย อำเภอพวานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร

ใบอนุญาตที่ 6/2567 ลงวันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สำหรับใช้ในการระบิด และ ย่อยหิน (ประทานบัตรที่ 30837/16513)

วันเดือนปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุประสงค์ (นัค)	แก้ไฟฟ้า (ดอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	วัตถุประสงค์ (นัค)	แก้ไฟฟ้า (ดอก)	ปุ๋ย (ลูก)	ANFO (กิโลกรัม)	
เหมืองจันทอนก่อน	1,696	3,404	576	15,321.60					
1 มี.ค.68					29	40	7	186.20	
2 มี.ค.68					14	20	6	159.60	
3 มี.ค.68					14	20	6	159.60	
4 มี.ค.68					-	-	-	-	
5 มี.ค.68					64	120	22	585.20	
6 มี.ค.68					28	40	12	319.20	
7 มี.ค.68					43	60	15	399.00	
8 มี.ค.68					10	20	5	133.00	
9 มี.ค.68					16	16	19	505.40	
10 มี.ค.68					8	10	7	186.20	
11 มี.ค.68					15	20	18	478.80	
12 มี.ค.68					28	40	12	319.20	
13 มี.ค.68					18	25	23	611.80	
14 มี.ค.68					13	15	17	452.20	
15 มี.ค.68					15	20	19	505.40	
16 มี.ค.68					15	15	7	186.20	
17 มี.ค.68					48	70	18	478.80	
18 มี.ค.68					8	25	11	292.60	
19 มี.ค.68					5	5	5	133.00	
20 มี.ค.68					5	5	4	106.40	
21 มี.ค.68					-	-	-	-	
22 มี.ค.68					-	-	-	-	
23 มี.ค.68					12	20	7	186.20	
24 มี.ค.68					39	62	18	478.80	
25 มี.ค.68					15	90	8	212.80	
26 มี.ค.68					9	80	7	186.20	
27 มี.ค.68					5	30	1	26.60	
28 มี.ค.68					19	50	6	159.60	
29 มี.ค.68					5	30	1	26.60	
30 มี.ค.68					22	55	7	186.20	
31 มี.ค.68					15	70	7	186.20	
รวมรายรับ	1,696	3,404	576	15,321.60					
รวมรายจ่าย	537	1,073	295	7,847.00					
ยอดคงเหลือ	1,159	2,331	281	7,474.60					

๔
๕๗๗๗

(นายประจักษ์ ทรัพย์สุคนธ์)
วันที่ 2 เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

บริษัท กำแพงเพชร จำกัด (มหาชน)
KAMPANGPETCH LIMITED PARTHSHIP

ឆប ២.១៣

บัญชีรายละเอียดวัดระบุเบ็ดที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

463

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิลากำแพงเพชร

ใบอนุญาตแบบ ป.5 เลขที่ 6/2567 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567 (ประธานบัตรที่ 30837/16513)

[illegible]

ลงชื่อ.....ผู้ขอนแก่น
(นายปราษฎา เกริกกฤตธา)
วันที่ 2 เดือน เมษายน พ.ศ 2568

บัญชีรายละเอียดวัตถุประสงค์ที่ประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

918-3

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

นางสาว.....  

วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 25

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต

วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ 2568

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

เหมืองหินอุตสาหกรรมก่อสร้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลากำแพงเพชร

แบบสรุปสถิติการประสบอันตรายของพนักงาน ประจำปี 2568

ลำดับ	ประจำเดือน	ลักษณะการประสบ อันตรายที่เกิดขึ้น ของพนักงาน	จำนวนการ เกิดอุบัติเหตุ (ชาย)	ชื่อ-นามสกุล ผู้ประสบเหตุ	สังกัด บริษัท	วันเกิดเหตุ	สาเหตุการ เกิดอุบัติเหตุ	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					สาเหตุของการเกิดอันตราย (เกิดจาก)				โปรดระบุ แนวทาง/ วิธีการแก้ไข
								ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสียอวัยวะ บางส่วน	หยุดงาน		ความประมาท ของผู้ปฏิบัติงาน	อุปกรณ์ เครื่องมือ ชำรุด	สถานที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการทำงาน	สาเหตุอื่นๆ	
			เกิน 3 วัน	ไม่เกิน 3 วัน/ ไม่หยุดงาน													
1	มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	เมษายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	กรกฎาคม																
8	สิงหาคม																
9	กันยายน																
10	ตุลาคม																
11	พฤศจิกายน																
12	ธันวาคม																

เอกสารวิเคราะห์ควบคุมการทำเหมือง



ภาคผนวก ณ

เอกสารตรวจสอบข้อร้องเรียน

ที่ กพ ๕๔๐๐๑/๒๖๘



สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านพราน
๙๙ หมู่ที่ ๕ ถนนกำแพงเพชร-สุโขทัย
อำเภอพรานกระต่าย กพ ๖๒๑๑๐

๕ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การขอทราบข้อร้องเรียนของประชาชน

เรียน นายยุทธพิชัย เกริกกฤตยา

อ้างถึง คำร้องทั่วไปของเทศบาลตำบลบ้านพราน ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘

ตามที่ท่านได้ยื่นคำร้องต่อเทศบาลตำบลบ้านพราน โดยขอทราบว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา เทศบาลตำบลบ้านพรานได้รับประเด็นร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ หจก. ศิลากำแพงเพชร หรือไม่อย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM) ประจำปี ๒๕๖๘ นั้น

เทศบาลตำบลบ้านพรานขอเรียนว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา ไม่ปรากฏว่ามีประเด็นร้องเรียนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ หจก. ศิลากำแพงเพชร แต่อย่างใด จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจรเชษฐ์ โตพิทักษ์)

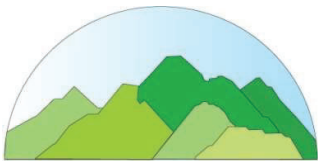
รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน
ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่
นายกเทศมนตรีตำบลบ้านพราน

สำนักปลัดเทศบาล

โทร./โทรสาร ๐ ๕๕๗๖ ๑๐๙๔

งานนิติการ (นายยุทธ) โทร. ๐๘ ๓๙๕๖ ๓๒๒๘

“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com